

四庫全書

史部

欽定四庫全書

經義考卷六十九

翰林院檢討朱彝尊撰

易六十八

劉氏鞅周易乾坤義

隋志一卷

佚

周易四德例

七錄一卷

佚

南史劉歊字子珪沛郡相人薦為秘書郎不見用齊
高帝踐阼召歊入華林園談語問以政道答曰政在
孝經宋氏所以亡陛下所以得之是也帝咨嗟曰儒
者之言可寶萬世永明初除步兵校尉不拜天監元
年諡曰貞簡先生

蕭子顯曰劉歊承馬鄭之後一時學徒以為師範

李氏玉之周易乾坤義

七錄一卷

佚

阮孝緒曰齊臨沂令李玉之撰

許氏辯乾坤氣法

隋志一卷

佚

釋法通周易乾坤義

七錄一卷

佚

亡名氏周易乾坤三象

七錄一卷

佚

乾坤二卦集傳

二卷

未見

右見澹生堂書目

史氏通
乾坤別解

三卷

佚

錢氏貴
乾坤纂遺

未見

劉氏遷
乾坤微言

一卷

存

曹溶曰劉遷字无始歷城人自號鍾陽子

王氏逢 乾坤指說

一卷

佚

范氏仲淹 四德說

一篇

存

朱子熹元亨利貞說

一篇

存

管氏志道周易六龍解

一卷

存

曾乾亨序曰管登之先生起家楚泉從潯陽上書乞
歸侯命匡廬之麓日玩周易注六龍解夫龍德者大

人之學也潛見惕躍飛亢大人所乘之過也乃中古而降龍德之大人不少概見何哉蓋嘗觀於陰陽之際而知天德之難也龍本純陽有纖毫陰翳之未盡即難語龍德乾元統天自一至九純陽用事用而無用朕兆莫測先天渾淪孰覩其首此乾體也自陰柔現而乾體析乾體析而羣陰始雜於陽就中陰氣消化未融其末立見羣龍安得无首哉夫天以无首為則有首則非天則矣天則不見龍德隱而世變

日下矣陰既盛而陽剛漓即龍德多眚數聖人之出
正值惕躍之會於兩乾合體之間兢兢若此故曰
作易者其有憂患乎其亦深矚陰陽之微機乎使
其在今日憂患更復何似然聖人固已逆睹矣彼
其以龍德而於三四之際所操修垂戒者抑何朏
至也先生負超世之識精詣悟徹中皆釋孔子傳
文而未嘗創為臆說世之誦其言者可以知其人
矣

志道自序曰余幼以應舉之例習易長而稍有所聞
辛未登籍乙卯歸田日兢兢以修慝遠名是務筆劄
罕有存者而天臺耿先生貽書以闡道相迪於是輯
經刪史之念起會余捧分臬宸沅之檄以不能將母
陳情再辭次蠡口郵亭以待命於時身心閒寂忽動
訓易之思先草六龍解次乃會通乾坤彖象文言次
及六子又次及屯蒙以後反對諸卦而余所陳疏與
被叅之報並至遂返棹遄歸至蠡之上九而停筆自

惟蠡管之見未必深契聖心權命之曰易測將以餘
力脫橐就有道而正焉而先慈之慟作矣傷哉天乎
易之辭演自彖里易之傳兆於匡圖古聖興易尚有
憂患余何人斯而能逃此酷罰哉門人張浩請以易
測公諸人余曰書未成也則請先出六龍解余曰可
哉是乾象中之一義也夫聖人之用盡於六龍矣其
體則在乾乾字淵乎淵乎余第測其影響云爾其中
解羣龍无首之義實發端於耿先生萬厯癸巳

甘士价曰東漢周易六龍解因人事發天道旁引曲證中窺入神無一言泥易亦無一言非易

六龍剖疑

一卷

存

志道自序曰志道以萬厯壬辰待命蠡口草周易六龍解比歸緘質先師耿恭簡公公為題其簡端最賞惕見二解而推敲釋氏神龍之說是時公在沈疴中

蓋疑余之以神龍首釋氏而未暇察其正為羣龍无
首之義發也越七襍今少司馬許敬庵先生有六龍
解之評其持論平正切實大類恭簡公而推敲更密
因復拈玩有不安於心者即隨其所列條款從中剖
厥疑義以復敬庵亦欲與海內賢豪共商之名之曰
六龍剖疑云萬厯壬寅

王氏輅
師卦解

一卷

未見

三楚文獻錄王輅字以明公安人國子監生除鳳翔府通判歸隱平樂村竹林蔡復一撫黔過而問學輅著師卦解一卷報之皆折衝至理

柯氏

述

否泰一十八卦論

佚

闕書柯述字仲常泉州南安人嘉祐四年登第元祐元符中兩知福州歷福建提刑湖南轉運使終朝議

大夫直龍圖閣述粹於易著否泰一十八卦以明君子小人之分

傅氏者同人卦說

一篇

佚

度正曰濂溪先生攝邵州事以改定同人說寄傅伯成伯成復書云蒙寄同人說改易數字皆人意所不能到宜乎使人宗師仰慕之不暇也

曹學佺曰書遂寧人字伯成年十四薦於鄉知平羌

縣

文氏

天祥

賁卦義

一篇

存

按賁卦義一篇先生兼崇政殿說書時於熙
明殿進講義也又有詩定之方中講義一篇
今集中不載

王氏逢復書

七卷

佚

蔡氏沆復卦大要

一篇

存

徐夢發志墓曰先生諱沆字復之號復齋居士西山先生次子也西山憐外表兄虞英無子與之為嗣更

名知方從母命歸宗入則受教家庭出則從文公學
承父春秋之屬作春秋之論及王綱霸統等書行於
世以敬為入德之門戶義為一身之主宰發明敬義
以示人以復為學者遷善改過之幾與人講明復卦
嘗言人當以不遠復為法以頻復而厲為戒尤有功
於世教云

真氏 德秀 復卦說

一卷

存

魏了翁作碑曰真公德秀建寧浦城人字景元後更
希元紹定六年以徽猷閣待制知泉州進顯謨閣知
福州兼福建路安撫使端平元年權戶部尚書除翰
林院學士知制誥兼侍讀二年叅知政事感風疾以
資政殿學士提舉萬壽觀兼侍讀致仕詔以文忠易

名

王氏 家屏
七日來復解

一篇

存

俞汝言曰公字對南大同山陰人隆慶戊辰進士累
官禮部尚書兼東閣大學士謚文端

王氏

喬桂

七日來復解

一篇

存

顧潛曰石首人隆慶戊辰進士改庶吉士除福建道

御史歷四川布政司叅議

李氏沂復見天心解

一篇

存

朱一是曰嘉魚人字太清萬曆丙戌進士改庶吉士

除吏科給事中建言為民

陳氏希亮家人噬嗑二卦圖

二篇

佚

范氏祖禹家人卦解義

一篇

存

祖禹進劄子曰臣近以權住經筵久不進講陛下今
月一日已御邇英又先降聖旨過端午未住講讀此
見陛下好學之至也而臣自五日以後北郊奉祀未
獲入侍伏覲中宮初建將行嘉禮實為正始之基恭

惟本朝祖宗家法自三代以還蓋未之有由漢以下
皆不及也今陛下納后以承天地以奉祖宗內盡孝
養外美風化將以為萬世法愚竊為陛下重之謹按
周易家人之卦乃聖人所以定天下之端本臣輒不
自揆敢撰集所聞先聖先賢之言為解義一篇謹錄
上進以代奉事伏望聖慈少賜省覽

關氏德亮家人經傳衍義

佚

程鉅夫後序曰家人之卦辭曰父父子子兄弟弟
夫夫婦婦而家道正正家而天下定齊景公問政於
孔子孔子對曰君君臣臣父父子子嗚呼使君君臣
臣父父子子兄弟弟夫夫婦婦豈有亂與亡哉夫
惟聖人耐以天下為一家故治天下之道備於家人
一卦非已備也所以為治道之備者始於此也嗚呼
自天子以至於庶人皆父父子子兄弟弟夫夫婦
婦獨非聖人之治乎於是深有感於此書矣有問

治天下之道於德亮者請執行義以往抑以風自火
出之家推之風以動化言火以家宅言蓋曰化天下
必自一家始也爐鞴之說固善若曰火自風出乃可
德亮謂為何如

按德亮不知其姓氏疑是趙采所撰明文淵
閣書目有家人衍義二冊未審卽是書否也

朱子熹損益象說

一卷

存

黃幹跋曰損益之義大矣聖人獨有取於懲忿窒欲
遷善改過何哉正心修身者學問之大端而齊家治
國平天下之本也古之學者無一念不在身心之中
後之學者無一念不在身心之外此賢愚所由分而
聖人之所為深戒也晦庵先生二象以授學徒江君
孚先所警於後學者至矣孚先以示其同學黃幹三
復敬玩刻之臨川縣學以勉同志庶亦知所以自警

哉嘉定己巳暮春

釋契嵩異說

一篇

存 載鐔津集

陳舜俞曰契嵩字仲靈自號潛子藤州鐔津人得法
於洞山慶厯間居錢塘皇祐間去居越觀察李公謹
奏賜紫方袍乃抱書游京師賜號明教大師

漢易中孚義

佚

按公羊春秋隕霜不殺草傳何休注引易中
孚記文曰陰假陽威之應也是漢有其書矣

胡氏鼎金 三陳九卦說

一卷

未見

俞汝言曰胡鼎金字貴剛究心易學作三陳九卦說
見朱升周易旁注

王氏安石九卦論

一篇

存

包氏希魯易九卦衍義

一卷

佚

江西通志希魯字魯伯進賢人從學吳澂其教人先德行後文藝及卒門人私謚曰忠文

張氏希文十三卦攷

一卷

佚

傅若金狀曰大書字質夫瑞之新昌人初為吏以薦授百丈尹不赴所居積書園四壁若巢然人因號書

巢先生

范氏述曾易文言注

佚

冊府元龜范述曾為大中大夫注易文言

沈氏東文言說內外

未見

沈氏進文言會粹

二卷

存

繆泳序曰文言孔子十翼之一也故章必冠以子曰而梁武獨謂為文王所作豈其然與世之言古易者

分十翼以復孔氏之舊於文言傳僅錄乾坤二篇不知散入於繫辭者尚多也吾友沈山子研精易學取繫辭諸卦類乎文言者悉附於乾坤之後又以論語戴記諸書文義相近者增益之題曰文言會粹蓋說經者不嫌於同異以之入於古易其誰曰不宜

謝氏萬周易繫辭注

隋志二卷

佚

晉書萬字萬石簡文帝作相召為撫軍從事中郎再遷豫州刺史領淮南太守監司豫冀并四州軍事

按雙湖胡氏易啓蒙翼傳所載傳注有謝平繫辭注二卷疑即萬書字偶譌也

韓氏康伯繫辭注

隋志三卷

存

晉書韓伯字康伯潁川長社人簡文帝居藩引為談

客自司徒左西屬轉撫軍掾中書散騎常侍豫章太守入為侍中轉丹陽尹吏部尚書領軍將軍改太常李心傳曰後漢書楊易傳云天垂象見吉凶聖人則之魏志許定奏事亦云天垂象見吉凶聖人則之河出圖洛出書聖人效之皆與韓康伯本不同

李清臣曰韓康伯頗號知易至於聖人之精義又往往溺入於名理趨向大與佛老相類

程子曰讀易者如王輔嗣韓康伯只以老莊解之是

何道理

稅與權曰易經義文周孔之手可謂最古而篇第不明蓋漢魏以來諸儒之罪而王韓尤其著者魏志謂鄭康成始合象象於經厥初猶如今乾坤附之於後至王弼則自坤以下各文聯綴之標題乃以上經乾傳至下經豐傳為六卷不知於義何居及韓伯又以上下繫為七八卷說序雜為第九卷略例為第十卷使義文周公上下二篇之經不成二篇而孔子十翼

不成十翼漢魏迄今幾千餘年列於學官無一人能辨其非者惑世誣民抑何盛哉

王應麟曰繫辭正義云韓氏親受業於王弼承弼之旨故引弼云以證成其義愚攷弼終於魏正始十年韓康伯東晉簡文帝引為談客二人不同時相去甚遠謂之親受業誤矣

俞琰曰漢去古未遠諸儒訓解多類象數蓋亦有所本至魏王弼以老莊之虛無倡於前晉韓康伯又和

於後聖人之本旨遂晦沿襲至於唐諸儒皆宗之太宗詔名儒定九經正義於易則取王傳而孔穎達輩以當時所尚故雖其說未盡善亦必為之曲護又曰隋經籍志云秦焚書周易獨以卜筮得存惟失說卦三篇後河內女子得之今韓康伯注本以說卦三篇分出序卦雜卦則序卦雜卦之名蓋始於康伯也王禕曰韓康伯注繫辭說卦等篇其說本於王弼疎略而無據

按陸氏釋文序錄注繫辭者十人謝萬韓伯
袁悅之桓玄卞伯玉荀柔之徐爰顧歡明僧
紹劉瓛今之存者惟韓氏而已

桓氏玄繫辭注

隋志二卷

佚

陸德明曰字敬道譙國龍亢人偽楚皇帝

王應麟曰何以守位曰人所謂后非衆罔與守邦也

釋文云桓玄明僧紹作仁今本乃從桓玄誤矣本義
作人云呂氏從古

袁氏悅之繫辭注

佚

荀氏柔之周易繫辭注

隋志二卷

佚

卞氏伯玉周易繫辭注

七錄二卷

佚

阮孝緒曰宋東陽太守卞伯玉撰

陸德明曰濟陰人宋東陽太守黃門郎

徐氏爰周易集注繫辭

七錄二卷

佚

顧氏勣注二繫

佚

劉氏瓛周易繫辭義疏

佚

明氏僧紹繫辭注

佚

陸德明曰僧紹字承烈平原人徵國子博士

按釋文引明氏繫辭注何以守位曰人人作
仁易有聖人之道四焉作君子之道

沈氏麟士周易兩繫訓注

佚

梁武帝周易繫辭義疏

隋志一卷

佚

蕭氏子政周易繫辭義疏

隋志三卷
唐志二卷

佚

宋氏纂周易繫辭注

隋志二卷

佚

冊府元龜宋褰為大中大夫注周易繫辭二卷

杜氏弼繫辭義疏

佚

北史杜弼字輔元中山曲陽人孝昌初除太學博士

調侍御史累遷大行臺郎中賜爵定陽縣男後除膠

州刺史耽好玄理注莊子惠施篇并易上下繫辭曰
新注義苑並行於世

荀氏諤繫辭注

唐志二卷

佚

胡氏瑗繫辭解

二卷

存

司馬氏光繫辭說

宋志二卷

未見

鄒氏浩繫辭纂義

宋志二卷

未見

浩自序曰未有天地固有者易也豈待聖人作之而後為易乎聖人取易於不可見聞之中而見之於卦

爻象象之內使天下後世由此入易焉猶魚兔之筌
蹄也猶江海之舟楫也猶諸夏之道路也猶堂奧之
門戶也伏羲作易之初八卦而已三畫而已文王益
之而為六十四重之以六爻然後天下之能事畢矣
然而未有辭也周公又即卦爻為辭以繫焉而孔子
名之謂之繫辭先儒謂文王繫卦辭周公繫爻辭誤
矣楊子曰易始八卦而文王六十四其益可知也又
曰重易六爻不亦淵乎以此推之文王但益卦重爻

未嘗繫辭而繫辭者皆周公也孔子曰八卦成列象在其中矣伏羲也因而重之爻在其中矣剛柔相推變在其中矣文王也繫辭焉而命之動在其中矣周公也三聖一心孔子之心三聖之心也樂天知命又憂之大也故又為象象以釋卦爻之辭又為文言以兼釋其象象又因卦爻象象而無所不釋以自見其意後之君子視其可以傳卦爻之下者既以別而傳之矣視其不可以傳卦爻之下者則類而傳之於其

後耳取孔子之名周公者名焉亦謂之繫辭其為繫辭雖同其所以為繫辭則異矣茲異也祇其所以為同歟是故立象以盡意伏羲之事也設卦以盡情偽文王之事也繫辭焉而盡其言周公之事也變而通之以盡利鼓之舞之以盡神則孔子與焉至孔子而所以盡利所以盡神於是乎盡矣孔子嘗曰智者觀其彖辭則思過半矣觀象而已未及象也而思已過半况并繫辭觀之乎雖然不能自師其誠心不足以

觀繫辭不能觀繫辭不足以觀易易乎易乎捨繫辭而易者豈無其人乎吾未之見也

蔣氏之奇繫辭解

宋志二卷

佚

東都事略之奇字頴叔宜興人游歐陽修之門後撫浮語彈修考驗無實遂為清議所非官至樞密院使崇寧初以觀文殿學士知杭州

韓氏元吉繫辭傳

六十九

佚

江西通志韓元吉字无咎開卦人維之子仕至吏部
尚書龍圖閣學士封潁川公嘗師尹焞友朱子又得
呂祖謙為女壻為諸儒所重徙居上饒前有澗水故
號南澗

劉氏槩易繫辭解

宋志十卷

佚

董真卿曰槩字仲平東明人

胡一桂曰劉槩繫辭解有論以括其大意

鄧氏傳之繫辭說

一卷

佚

周必大曰永豐鄧傳之字師孟游永嘉葉適正則之
門其於六經尤好讀易有繫辭說一卷

呂氏祖謙 周易繫辭精義

宋志二卷

存

黃氏幹 繫辭傳解

一卷

存

凡二篇又一篇安慶郡學講義

柴氏 中行 易繫集傳

佚

館閣續錄柴中行字與之饒州餘千人紹熙元年進士及第以宗正少卿十一年正月兼國史院編修官七月為秘書監十二年六月除秘閣修撰知贛州

宋史中行所著有易繫集傳書集傳詩講義論語童蒙說張世南曰南溪柴先生中行吾鄉前輩也以國學上舍登紹熙庚戌甲科事寧考為秘書監初任臨川推官秋大比漕司前期取脚色必欲書委不是偽

學五字先生得文移即具申云自幼習易讀伊川之書以取科第如以為偽不願考有讒之者內臺欲加論列何公澹在諫省曰其所守不變可罪之乎

董真卿曰恕齋集解繫辭以後

王氏之佐
繫辭解

佚

黃震後序曰易示吉凶所以吉所以凶則有理存焉自晉人以老易並言遂矯誣聖經以證虛無之學至

我伊川始言理以究其精微晦庵始言吉凶以復其
本義繼此言易者紛紛匪贅則鑿否則淪於虛無者
有以臨川鄒氏解六十四卦其有王氏繼之解繫辭
始明白守正不襲用二先生之說而理自然相符其
學識之正何如哉然其意猶未顯於世雖其後人出
以見示猶自謙遜謂不過平說爾余嘗考二氏與陸
象山同以明經薦於鄉名聲實相上下象山以解經
為非至今名聲振天下二氏帖帖正理下帷解經沒

世而名不稱出奇者爭傳守正者無聞天下事每如此既錄其副因三太息書元本而還之

柴氏元祐易繫辭說

佚

姓譜元祐字益之通五經尤長於易四方從學者衆
湯漢李伯玉饒魯皆出其門學者稱為強恕先生著
春秋尚書論語解易繫辭中庸大學說

舒氏詳繫辭說

三卷

佚

何氏基繫辭發揮

二卷

未見

亡名氏繫辭要旨

宋志一卷

胡氏翼傳三卷

佚

大學直講繫辭

十二卷

佚

胡一桂曰三舍時學舍講義也

劉氏因易繫辭說

佚

蘓天爵作墓表曰先生諱因字夢吉保定容城人嘗
愛諸葛孔明靜以修身之語表所居曰靜修至元十

有九年徵拜承德郎右贊善大夫未幾辭歸二十八
年復遣使以集賢學士嘉議大夫來徵以疾固辭不
起先生於文不為空言皆有補於世教其小學四書
語錄皆門生所錄惟易繫辭說乃先生病中筆之親
授其徒者也延祐中贈翰林學士資善大夫上護軍
追封容城郡公謚文靖

齊氏履謙繫辭旨略

二卷

未見

倪氏復
易繫辭解

未見

陳氏仁錫
繫辭十篇書

十卷

未見

張氏習孔
繫辭字訓

一卷

存

李氏燾易大傳雜說

宋志一卷

未見

經義考卷六十九

欽定四庫全書

經義考卷七十

翰林院檢討朱彝尊撰

易 六十九

王氏 景 大衍玄基

佚

後漢書王景字仲通樂浪訥邯人廬江太守少學易
遂廣窺衆書又好天文術數之事以六經所載皆有

卜筮作事舉止質於蓍龜而衆書錯糅吉凶相反乃
叅記衆家數術文書家宅禁忌堪輿日相之屬適於
事用者集為大衍玄基云

顏氏周易大衍通統

顏或作顧

七錄一卷

佚

唐孝明皇帝周易大衍論

唐志三卷

佚

顧氏蒙
大衍圖

三卷

佚

王定保曰顧蒙宛陵人萍梗江浙間後避地至廣州困於旅食書千字文授傭俗以換斗筲之資未幾遘疾而終蒙頗窮易象著大衍圖三卷

釋氏行
大衍論

唐志二十卷

舊史本
傳三卷

佚

大衍玄圖

唐志一卷

佚

義決

唐志一卷

佚

新唐書歷志漢歷數起黃鍾之倫其法一本於律其
後劉歆又以春秋易象推合至唐一行始專用大衍
之策則歷數本於易矣

郭雍曰大衍之數京房以十日十二辰二十八宿為
五十馬融以太極兩儀日月四時五行十二月二十
四氣為五十荀爽以八卦六爻加乾坤用九用六為
五十皆妄相傳會非學者所宜言至鄭康成姚信董
遇皆取天地之數以減五六義雖近之而鄭氏謂五

行減五為五十姚董為六畫減六為四十九五六當
減則減又何必傳會五行六畫此儒者之蔽也韓氏
取王弼之言曰演天地之數所賴者五十夫何賴焉
顧歡云立此五十數以數神又何立焉夫數本於自
然數之所始聖人能知而明之耳安能以私意加毫
末於是也故大衍之數五十是為自然之數皆不可
窮其義窮之愈切其失愈遠惟毋意毋必斯得之矣
後世謂一行王朴之術皆出於大衍易數與歷不可

同論也

又曰大衍之數自唐以奇為扐以扐為卦以正策數
為餘數殆今五百年矣雖名之不正義亦難通而其
數尚未失也至一行之學直取三多三少之象以畫
奇耦不復問其數此與擲錢代蓍無以異四十九蓍
於是直可廢也百世之下康節先生出而後明言策
數橫渠先生出而後明正奇扐伊川先生出而後其
法大備學者於是復知聖人生著立法之意斯道不

可得而絕矣

李氏覺大衍義

通志一卷

佚

姓譜覺字仲明青州人太平興國初舉九經為秘書丞校定五經正義

長編端拱元年五月車駕幸國子監詔覺講周易之泰卦賜帛百疋

孔氏改大衍說

一篇

未見

王安石作墓誌曰改字寧極嘉祐三年除守秘書省
校書郎四年召以為國子監直講辭乃除守光祿寺
丞致仕卒贈太常丞先生博學尤喜易未嘗著書獨
大衍一篇傳於世

耿氏格大衍天心照

宋志一卷

佚

吳氏適大衍圖

一卷

佚

玉海紹興十七年四月左迪功郎吳適進大衍圖令

秘省詳之

胡氏銓大衍論

一篇

存 載澹庵集

張氏行成 周易述衍

十八卷

存

丁易東曰張文饒述衍以序卦乾變坤坤變屯屯變蒙以至離變咸未濟復變為乾之類必老少陰陽之策各九十六又以雜卦乾變坤坤變比比變師以至

歸妹變未濟未濟變夬夬復變乾亦老少陰陽之策
各九十六其數同

蔡氏

元定

大衍詳說

未見

宋史蔡元定字季通建州建陽人韓侂冑專政設
偽學之禁言官疏詆朱熹并及元定謫道州卒
侂冑既誅贈迪功郎謚文節熹疏釋四書及為
易詩傳通鑑綱目皆與元定往復叅訂啓蒙一

書則屬元定起橐嘗曰造化微妙惟深於理者
能識之吾與季通言而不厭也學者尊之曰西山
先生

劉焞志墓曰先生乾道間見文公於崇安遂師事焉
凡文公敘次伊洛諸儒遺言先生之言為多年四十
不就科舉淳熙戊申太常少卿尤袤秘書少監楊萬
思以律歷薦於朝先生以疾辭乙未築室西山將老
焉時偽黨論興先生謫道州二年得疾以歿後九年

仇胄誅又三年贈迪功郎

真德秀曰聘君師事朱文公而文公顧曰季通吾老友也凡性與天道之妙他弟子不得聞者必以語季通焉異端與傳微詞遽旨必先令尋討而後親衷折之故嘗輯其問答之辭曰翁季錄者蓋引以自匹也羅大經曰濂溪明道伊川橫渠之講道盛矣因數明理復有一邵康節出焉晦庵南軒東萊象山之講道盛矣因數明理復有一蔡西山出焉然孔孟教人言

理不言數也

趙汝楫曰蔡季通筮法初掛一不用止用四十八著於四十八中別取一著掛於指間三變凡三掛餘一益二餘二益一為少餘三益四餘四益三為多為九為六者各八為七為八者各二十四按此法以四十八策揲之則有四八而無五九矣

李士英曰季通從晦翁遊最久精識博問同輩不能及義理大原固已心通意解尤長於天文地理樂律

歷數之說凡古書盤錯肯綮學者讀之不能以句季
通爬疏剖析細入秋毫莫不暢達晦庵論易推本河
圖洛書邵氏皇極經世書先天圖徃徃多與季通徃
復而有發焉

羅氏泌歸愚子大衍說

一卷

存載路史

史氏彌大衍極圖說

佚

章氏如愚
大衍說

一篇

存

楊氏忠輔
大衍本原

佚

趙汝楨曰楊氏筮法揲四之餘有一有二有三而無
四有四則為一揲矣豈得謂之餘乎四九四八四七

四六者謂之策四三四四五六者謂之奇老陽之數九四其九為三十六策於四十九著之中去其三十六策則餘十三掛一不用則餘十二以四揲之得三是謂老陽之策四三也歸奇於扚者歸此奇也左手餘一餘二餘三或無餘皆未成揲必以右手之著隨其奇耦歸之足成一揲兩揲之數然後置之於扚所謂歸者本是左手之著今歸之也故餘一則歸以三餘三則歸以一皆成一揲之奇數餘二則歸以

六無餘則歸以八皆成兩揲之耦數奇一也耦二也
三變皆奇三也是謂四三老陽之奇也三變皆耦六
也是謂四六老陰之奇也三變而一奇二耦五也是
謂四五少陽之奇也三變而一耦二奇四也是謂四
四少陰之奇也為九為六者各八為七為八者各二
十四為策萬有一千五百二十按其法新奇有四揲
四之餘無四一也古法去掛扚以所餘為策數今乃
先去策數反以掛扚為歸奇二也揲左所餘即為歸

奇今以三變六揲所餘除掛一而歸之三也扚指間也今以為正策之旁四也其他如四三四四四五四六之為奇又以一揲為奇兩揲為耦皆聖人所未言且謂此法合於二篇之策不知二篇之策非揲著策數易經諸數隨用而殊豈可牽他數以強合彼以九六之變皆八七八之變皆二十四謂為陰陽均等然以古聖才智豈不能是特一本之自然不欲以私意損益之耳

丁易東曰揲蓍之法共有六家惟河南楊氏為當

丁氏

易東

大衍索隱

三卷

存

易東自序曰天地之數五十有五而大衍五十先儒
於此每失之鑿獨朱子以五乘十之說近之至於四
十有九率不過歸之虛一而已未有得夫五十數與
四十九之全者予竊病焉比游浙右有謂邵子先天

兩儀四象八卦合四十九所虛之一是謂太極其說雖異先儒要無牽合傳會之病予始以為大衍之說不過此耳徐而思之則於易中天地五十五數尚有未合固已疑之未幾復得河南楊氏大衍本原謂四十九與五十皆天地之數各再自乘而以中數自乘除之者始知四十九真為四十九五十真為五十非強合之也噫楊氏之說似矣然其為數必再自乘又以中數除而後得雖無牽強頗非簡易未必聖人作

易初意嘗以管見求之亦既得其說之一二矣而猶以爲未也思之思之而又思之一旦豁然若有遭於神明之通者然後知五十四十九皆天地之數合而行之其耦其奇自然而成至簡至易而四象之奇之策三百八十四爻以至萬有一千五百二十之數胥此焉出也嗚呼何其數之神如此妙如此契合如此而古人曾未及之耶抑嘗有知之者而其說不傳耶是未可知也或曰若子之說則聖人作易之初意果在是

而他說可廢耶曰易道無窮識見有限聖人作易取此四十九五十之數以神蓍卦之用而天地人物之理無所能逃豈予之淺見遽可以盡聖人之本心乎且予方其得以五衍之之說也固未知以數乘除之說也方其得以數乘除之說也又未知有合而衍之之說也安知後之學者其說有不出於予之上者乎若但以先儒之說病予則咎雖有所不辭理亦當仁不遜云

王弘撰曰丁氏萃五十七家說為稽衍又自為原衍
翼衍黃瑞節稱其出於朱蔡之外為更備亦所謂通
透一路者也

鄭氏滌孫述衍

一卷

存

盧氏失名校正耶律文獻公大衍揲著說

一卷

佚

許衡曰盧君按定耶律公著說曲折難深辭意隱晦
及探其所以去取之由則有甚可疑者如舊說一爻
變究以四齊之而不合乾坤六子之率及自為說乃
以八齊之一法而兩其數其為不同已甚可怪況四
齊八齊之後尤不能見靜變往來之實雖能苟合其
率而不知實不相似也且初揲必令多少之數均是
分二之後不掛一而掛二也既違大傳又悖先儒其

不敢以為然也審矣為演八卦靜變往來之數為乾而靜者八千為坤而靜者二萬一千九百五十二為震為坎為艮而靜者皆一萬五千六百八十為巽為離為兌而靜者皆一萬一千二百諸卦之數大率靜者最多而一爻二爻變者次之三爻俱變為最蔡氏曰一奇一耦對對待者陰陽之體陽三陰一一饒一乏者陰陽之用故四時春夏秋生物而冬不生物天地東西南可見人之瞻視亦面與左右可見而背不

可見也不然則以四十九著虛一分二掛一揲四則
為奇者二為偶者二而老陽得八老陰得八少陽得
二十四少陰得二十四不亦善乎聖人之智豈不及
此而其取此不取彼者誠以陰陽之體數常用數
則陽三而陰一也觀此則盧君之得失可見戊申八
月庚辰識於家塾用驗他日學之進否云

陳氏失名大衍易數

一卷

未見

吳萊後序曰凡天下之物必有理而後有象有象而後有數數始於一有一而後有二一者奇二者耦而後有陰陽老少之變七八九六之策策三變而成爻爻六變而成位此聖人所以觀變而立卦考象數而建卜筮者也易曰大衍之數五十其用四十有九自其大衍之五十者總之則又合於太極之一是皆天地自然之運又豈待於人力之強為者哉何則一定

者理也雖其體甚實所該無形未始有定者事也雖其跡本虛因應乃有理在是數亦不外乎是欲求其極則天地之開闢人物之消長盡具可以數莖之著叅兩而盡決之者吾聖人固未肯輕為之說也是何世之喋喋者然哉自秦滅六經易以卜筮故存漢儒林傳孔子六經至菑川田何易道大興魏郡太守京房則又受學外黃焦延壽不與何同漢初河南女子始獻易說卦蓋與老子同歲於風雨屋牆之間京房

之說互相出入故世之稽吉凶刺休咎者徵焉是果
吾聖人之遺意哉他則進退以幾而為一卦之主者
為世對待以世而為其主之相者為應世之所位而
陰陽之所肆者為飛輦乎所配而陰陽終不脫其本
者為伏起乎世應周乎內外終終始始而後動爻互
體五行納甲之變無不具者人自以為能探河洛圖
書之蹟家自以為能發周孔爻象之蘊餘則或入於
淫瞽方技之流與易大相遠矣先正蓋有見焉必以

名理論易而或不以象數論易雖然是又可得而盡
廢者哉括蒼陳生嘗出大衍易數一卷間為予占考
其法則曰聖人之立卦者八故天下之物苟囿於數
者亦不過八吾則本其所值之數輒以八乘除之或
以身之所處定其坐作動靜之殊或以字之所畫測
其向背俯仰之異八而已矣自八而六十有四自六
十有四而四千九十有六用此道也嗚呼生之於易
勤矣要之特京房之法耳生則又曰是固本之希夷

氏者也豈彼生者希夷氏之遺裔歟先天四圖吾聖人之學也生盍歸而務求其要歟一中造化心上經綸盡在是矣

亡名氏大衍五行數

一卷

佚

右見紹興書目

易數大略

佚

按是書專說大衍趙氏筮宗屢引其文不著撰人姓氏於大衍之數五十釋曰大衍者八卦之衍數也八卦經畫二十四重之則四十八又每卦各八變其爻亦四十八是四十八者八卦之正數衍其正數是謂大衍衍筮也以四十八而筮其二則為五十之成數其用四十有九釋曰五十除一者無一也掛一以

象三釋曰以左手取右握之一算

一算為掛

於左手小指間後兩揲不掛歸奇於扚以象
閏釋曰左手所餘扚於左手第二指間右手
所餘歸之於左手第二指之扚間五歲再閏
故再扚而後掛釋曰一變之後即存掛一於
格上後兩揲不掛止以前掛足四營之數而
謂之再扚八卦而小成釋曰八卦之一為小
成小成則內卦之為貞者立成卦則外卦之

為悔者備其以行為美謂所美之二趙氏譏其傳會又兩餘當分扱不應并在第二指間其言是也至於論揲法有曰乾用九為老陽坤用六為老陰震坎艮用七為少陽巽離兌用八為少陰老陽其畫為口所謂重也少陰其畫為一所謂拆也少陽其畫為一所謂單也老陰其畫為又所謂交也一爻變以變爻占二爻變以本卦二變爻占仍以上爻為主

三爻變以本卦及之卦象辭占四爻變以二
卦二不變爻占仍以下爻為主五爻變以不
變爻占六爻變乾占為九坤占用六餘卦占
之卦象辭其大略可見矣

程氏雲莊
大衍說

一卷

存

金俊明曰雲莊先生闡大易象數之學於吳門艾莊

何正渠立方師事之得其精蘊

俞瑒曰啓禎間天都程先生闡明易學演著策以觀
變化一準夫子易傳艾莊得其傳述著法十章以明
之其旨約而該其辭簡而著使學者知所由以入門
焉

蘇氏賦四營十八變解

一篇

存

經義考卷七十